**第六章 评分细则**

**一、总则**

评审委员会将仅对在实质上响应采购文件要求的响应文件进行评价和比较。响应文件的评价采用综合评分法，综合评分满分为100分。

1. **评分因素和评分标准**

| **评标项目** | **评标分项** | **分值** | **子项目及分值** |
| --- | --- | --- | --- |
| 商务评议（36分） | 资信及能力 | 6 | 提供质量管理体系认证、企业信用等级认定、增值电信业务许可证等企业资质（需提供复印件并加盖公章）。  每提供1项得 2分，最高得 6分。 |
| 10 | 提供与本项目相关的类似软件著作权登记证书（须提供证书的复印件并加盖供应商公章）。  每提供1份得1分，最高得10分。 |
| 业绩 | 16 | 提高自2018年1月1日起至今完成过与本项目类似的采购平台系统业绩。  每提供1项得2分，最高得16分。  备注：（1）有效业绩需提供业绩证明（合同复印件并加盖公章）以及平台系统稳定运行证明数据（近2年线上交易占比不少于用户总体量\*50%的数据截图或现场演示）；（2）同1个用户多个合同只算1个合同；合同复印件要求包括合同首页、合同盖章页并加盖公章；提供每份合同中用户的联系人及联系方式（办公电话）以备查验。（3）平台系统运行数据以每个用户系统后台统计数据为准。不符合上述要求或未按要求提供有效证明文件的业绩在评审时将不予承认，不得分。 |
| 项目实施能力 | 4 | 项目组织不少于5人的核心开发实施团队，其中至少1人须具有PMP管理证书，5人均需在本项目实施涉及的相关专业领域具有3年以上工作经历（并提供近3年社保证明）。  提供PMP证书资质，且满足3年或以上相关专业领域工作经验的，得4分；没有提供PMP证书，但提供项目实施团队5人的不少于3年工作经验的，得2-3分；没有提供PMP证书，且不能提供项目实施团队5人的3年工作经验的，得0-1分。 |
| 技术评审（64分） | 现状分析及需求理解 | 10 | 供应商充分理解采购人的需求，符合采购人的科研业务特点，能够结合采购人的科研业务和对项目平台系统需求的整体性进行理解和分析。  理解程度高，分析深入透彻，得8-10分；理解程度较高，分析较为深入透彻，得6-7分；基本理解采购人实际采购需求，具有一定的分析阐述，得3-5分；对项目需求理解不深，分析内容不恰当，或者无相关内容，得1-2分；不提供，不得分。 |
| 系统技术性要求 | 10 | 平台系统的技术性要求共计5项，完全满足技术性要求、应答完整的，得10分；如有负偏离，每1项负偏离扣2分，扣减到0分为止。  注：必须在引用项目需求书中对平台系统技术性要求的基础上,进行逐条逐项答复、说明和解释。不满足上述要求的视为未响应采购文件。 |
| 功能需求 | 24 | 平台系统的功能性需求共计8大项，完全满足功能性需求、应答完整的，得3分；如有负偏离，每1大项负偏离扣3分，扣减到0分为止。  注：必须在引用项目需求书中对平台系统的功能性需求的基础上,进行逐条逐项答复、说明和解释。不满足上述要求的视为未响应采购文件。 |
| 项目实施方案 | 6 | 项目实施方案包括项目进度计划、保证措施、安装调试、使用培训和项目验收。  方案响应全面透彻，对需求的把握完全到位，方案工作思路有具体内容的，得5-6分；方案响应比较完整，对需求的把握比较到位，基本满足需求的，得3-4分；方案不完整，对需求的把握不到位的，得1-2分；不提供实施方案的，不得分。 |
| 开发驻场服务 | 6 | 平台系统建设期和运行初期（试运行期）安排专人驻场，每提供1名驻场服务人员，得3分，最多得6分。需同时提供驻场人员社保缴纳证明。 |
| 售后服务方案 | 8 | 针对平台系统的运行维护，提供方案和服务承诺书，包括保证措施、应急处理方案、质量保证计划及措施等。  方案合理、措施有力、提供的服务承诺可落实于项目的，得7-8分；方案比较合理、措施比较有力、提供服务承诺的，得4-6分；方案不合理、措施无力、没有提供服务承诺的，得1-3分；未提供方案的，不得分。 |
| 总分 | | 100 |  |

说明：

1. 磋商小组分别对每一响应文件依据上表进行评审并打分。
2. 磋商小组决定的响应性只根据响应文件本身的真实无误的内容，而不依据外部的证据，但响应文件有不真实不正确的内容时除外。
3. 评分结果均精确到小数点后两位。
4. 供应商的最终得分为评委所评定分数的算术平均值。